

9^e algemene mailing,

Probleem bekend

Dat stadsverwarming veel duurder is dan gas is inmiddels algemeen bekend. De gevolgen daarvan zijn dat veel huishoudens het in huis minder warm hebben en toch op hoge kosten gedrukt worden. Een greep van de reacties die we ontvingen:

- *“Mensen kiezen voor alternatieven. Van een echtpaar mocht de man niet meer in een verwarmde badkamer douchen. De verwarming gaat alleen aan als er bezoek komt”.*
- *“Ik heb vorig jaar alleen in de winter een aantal keer de verwarming aangehad in de badkamer en moest 500 euro bij betalen”.*
- *De monteur gaf ons 2 elektrische kacheltjes die wij het afgelopen jaar dus ook aangezet hebben omdat het gewoon steeds te koud is in huis”.*
- *“Ik zat hiervoor bij energie direct had een eigen ketel betaalde maar 80,00 p mnd voor gas/ elektra en warmwater kreeg iedere jaar veel terug. Nu betaal ik meer als het dubbele”.*
- *“We moeten steeds opletten hoever de termosstaat staat en we zitten met dekentjes”.*
- *“We zijn in januari niet thuis geweest, de verwarming op 14 graden. Alsnog ruim 100 euro verbruikt”.*

Wat zegt en doet Ennatuurlijk?

Het tarief in 2023 voor warmte was het gehele jaar omgerekend €2,28, terwijl het gemiddeld tarief van de energieleveranciers €1,85 bedroeg en bij een dynamisch contract gemiddeld €1,20. Dat betekent dat wij bij een gemiddeld verbruik van 1200m³ gas (37 Gigajoule) €753 tot €1530 meer betaalden. Gelukkig ving de prijscompensatie dit verschil tot een gemiddeld verbruik voor een groot deel op. Ennatuurlijk ontving deze prijscompensatie, totaal naar schatting ruim €91 miljoen. **Dan het 2024.** Het tarief van Ennatuurlijk is vrijwel gelijk aan het maximum tarief die de Autoriteit Consument en Markt heeft vastgesteld. Dit maximum tarief geldt voor warmteleveranciers die voornamelijk op gas stoken. De afgelopen jaren bleven de warmteleveranciers die gebruik maakten van restwarmte e.d. 17% onder het maximum. Nu niet meer. Feitelijk heeft Ennatuurlijk het tarief met 17% verhoogd. Ennatuurlijk heeft de bijkomende kosten met 30% verhoogd. Sinds 2018 zijn deze kosten met 95% gestegen. Zo kan dat niet doorgaan.

Wij hebben als comité bij Ennatuurlijk tegen deze verhoging bezwaar gemaakt en om nadere informatie gevraagd. Men reageert met een korte zin afwijzend. Zo'n zelfde reactie kregen we toen we een formele klacht indienden. Over open communicatie gesproken. Vervolgens hebben we een klacht ingediend bij de geschillencommissie Energie, die geen collectieve klachten behandelt, dus er ligt nu 1 klacht en afhandeling duurt nog meer dan 100 dagen.

Wat zegt en doet ACM?

Zoals we in de 8^e mailing gemeld hebben, vond op 26 april een hoorzitting plaats waar we onze bezwaren hebben toegelicht (de mondelinge toelichting is bijgesloten). Naast ons was ook een vertegenwoordiger van Ennatuurlijk aanwezig alsmede een vertegenwoordiger van de vereniging warmteleveranciers en hun juridisch adviseur. Deze heeft in een 5 pagina's betoog ons niet bevoegd verklaard en vraagt ACM ons bezwaar niet te behandelen. De uitspraak wordt half juli verwacht.

Opmerkelijke zaken zijn nog:

- De tarieven worden vastgesteld in overleg met de warmteleveranciers en hun vereniging. Van de 27 tot 35 deelnemers zijn er slecht 3 organisaties die indirect de belangen van de afnemers van stadsverwarming behartigen, waarvan er overigens altijd maar 2 aanwezig waren.
- De adviezen van deze verenigingen, te weten Consumentenbond, Vereniging Eigen Huis en Woonbond worden **nooit** opgevolgd.
- De gegevens die de gasleveranciers aanleveren worden vermoedelijk weinig kritisch bekeken. Wij komen tot andere uitkomsten.

- De regeling warmte (wet en nadere regelgeving) waarop de maximale tarieven berekend worden, past niet in de huidige tijd. Wachten op de nieuwe wet kan niet. Dus aanpassing is noodzakelijk.

Wat zijn nu precies de verschillen tussen de tarieven van stadsverwarming en gas?

Een vergelijking van 2024 levert het volgende beeld op:

1. Het tarief van Ennatuurlijk aan warmte kost bij een gemiddeld verbruik (37GJ) bijna €300 per jaar meer.
2. De extra bijkomende kosten van Ennatuurlijk bedragen bij een vergelijking met het gemiddelde tarief van de gasleveranciers inclusief aanschaf en onderhoud cv ketel €281. Extra kosten bedragen dus totaal dus €581 per jaar.
3. Wanneer we bijvoorbeeld de keuze hadden om een energieleverancier met een dynamisch contract te kiezen waren bij een gemiddeld verbruik €648 en bij een hoog verbruik €1247 per jaar minder kwijt.
4. Bij aanschaf van all electric warmtepomp, in plaats van stadsverwarming, kunnen we gebruik maken van het nationaal warmtefonds, waarbij je geen of afhankelijk van het inkomen een lage rente betaald. De kosten bedragen de komende 10 jaar €100 per maand voor aflossing en €60 aan extra elektriciteit (dynamisch contract). Deze warmtepomp kost dus €160 per maand tegen een huidig tarief van Ennatuurlijk van €270.

Wat zegt en doet de politiek?

Mevrouw Kroger, lid 2^e kamer van de fractie GroenLinks/PvdA heeft namens een aantal andere fracties een motie ingediend die aangenomen is. Daarin vraagt zij de minister:

“verzoekt de regering om dit jaar samen met TNO en/of andere daarvoor geschikte partijen de methodiek waarop het «niet meer dan anders»-principe wordt bepaald aan te passen op een reële en rechtvaardige wijze; verzoekt de regering om de Kamer een zo gedetailleerd mogelijk inzicht te geven van de reële kosten van en tarifiering door warmteleveranciers;

Onduidelijk is op welke wijze hier nu daadwerkelijk uitvoering wordt gegeven.

Vrijdag 24 mei hebben we de Provinciale Staten Noord Brabant een aangepast *“manifest van ongeloof”* aangeboden. Aansluitend heeft de SP een motie ingediend die met algemene stemmen is aangenomen. De motie draagt het provincie bestuur op: *“In IPO verband het gesprek aan te gaan met de minister van EZK over de betaalbaarheid van warmtenetten en de consequenties van het loslaten van de maximumtarieven van de ACM in de aankomende wet collectieve warmte”*.

We mailen periodiek informatie naar de verschillende 2^e kamer fracties en naar de gemeenteraad van Breda, veelal zonder enige reactie. Niet voor niets begint het manifest met de volgende zin: *“De parlementaire enquêtecommissie Fraude en dienstverlening trok de conclusie dat het weggijken van overheidsinstanties en vasthouden aan onrechtvaardige wetten en regelgeving zo weer kan gebeuren”*. Wij ervaren dat dagelijks.

Hoe moet het nu verder?

Het lijkt eveneens duidelijk dat de stadsverwarming en de verder uitbreiding op deze wijze niet kan doorgaan. Patrick Lammers CEO bij Essent geeft op de website aan: *“we zijn volop bezig met de introductie van 5e-generatienetten in Nederland. Die zijn flexibeler, kleinschaliger en goedkoper”*. Een reëel alternatief zijn individuele of wijkgerichte oplossingen en (collectieve) warmtepompen.

De gemeente Breda geeft aan dat het transitieplan voor Midden en West Brabant een verouderd plan is, dat dateert uit de tijd dat de wereld er anders uitzag dan nu. Nadat door RWE (Amercentrale) het leveringscontract is opgezegd heeft adviesbureau *“Over Morgen”* in opdracht van de Stuurgroep Amerwarmteregio nader onderzoek gedaan naar mogelijke alternatieve warmtebronnen. In maart 2023 is de rapportage *“TOEKOMST AMERNET, Beschikbare bronnen vanaf 2027”* opgeleverd. Dat rapport dekt de lading meer, maar is op onderdelen inmiddels ook alweer ingehaald.

We denken dat de gemeente de energietransitie deels op een andere boeg moet gooien.

Het gesprek en de samenwerking met bewonersinitiatieven dient op gang gekomen. Nu is het moment aangebroken om van praten naar doen te gaan, daadkracht te tonen. Om echt in gezamenlijkheid een visie te formuleren, plannen te maken en die ook daadwerkelijk uit te voeren. Hiermee vergroot je het onderlinge vertrouwen en creëer je concrete activiteiten waar de rest van de bewoners op aan kunnen inhaken.

Ennatuurlijk mailt ons recent als afnemers over de 7 voordelen van warmtenet boven een warmtepomp zoals minder ruimte, minder trillingen en een duurzame oplossing. Uiteraard wordt er niet gesproken over de nadelen. In de situatie bij een verbruik van 50 Gigajoule is stadsverwarming in vergelijking met warmtepomp €1272 per jaar duurder, na 10, na aflossing lening nationaal warmtefonds is het verschil €2400. Deze cijfers op basis van het huidige prijspeil en uiteraard onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden. Na de garantieperiode is een onderhoudsabonnement nuttig (€200 per jaar) en zal de warmtepomp na gemiddeld 20 jaar aan vervanging toe zijn. Voor huishoudens met een gemiddeld verbruik liggen de bedragen op de helft. Daarom is de constatering van de directeur Ennatuurlijk juist dat mede door subsidies warmtepompen voor de individuele woningeigenaar goedkoper zijn dan een warmteaansluiting. Natuurlijk is de situatie voor huurders, voor bezitters van appartementen of voor een huis met een laag energielabel anders. Wij verwachten dat de gemeente, verhuurders en VEV werken aan creatieve oplossingen. Ennatuurlijk zal haar stelling dat zij haar klanten helpt minder te verbruiken waar moeten maken (zie onder). Bedacht moet worden dat huishoudens met een cv ketel door aanschaf hybride warmtepomp (aan te schaffen via een volledige lening van het nationaal warmtefonds) tot wel 60% op hun verbruik kunnen besparen. Eventueel kunnen zij bij Eneco een hybride warmte pomp huren.

Themabijeenkomst stadsverwarming wijkraad BEKOM, Haagse Beemden.

De geplande bijeenkomst op 4 juni gaat niet door. Zowel de gemeente Breda als Ennatuurlijk zouden een bijdrage leveren maar hebben recent laten weten geen spreker beschikbaar te kunnen stellen. De reden is dat zij, gezien de ontwikkelingen, op dit moment geen valide en onderbouwd verhaal kunnen vertellen (wat ze overigens denken wel te doen op hun website). Beide organisaties zijn cruciale partijen waar het gaat om de energietransitie en ons warmtenet (stadsverwarming). Dat is te betreuren. Juist in een tijd waar zoveel te doen is over stadsverwarming, projecten worden stilgelegd en de kosten voor de individuele afnemers steeds hoger worden. Men had kunnen (en moeten) toelichten wat beide instanties gaan doen om in de toekomst een beter kostenplaatje te bereiken. De gemeente ligt aan de wortel van het besluit tot aanleg van warmtenetten onder de conditie **niet meer dan anders**.

Directeur Japikse merkt op de website op: *“We investeren in de relatie met de klant. Dus betrekken we klanten bij projecten. We denken niet voor ze, maar gaan met ze in gesprek”*.

Directeur Sweerman merkt daarbij op: *“Ennatuurlijk wil het mensen makkelijk maken om hun woning duurzamer te verwarmen en verkoelen. Dat doen we door warmte en koude steeds groener te maken, door klanten te helpen minder te verbruiken en door te zorgen dat ze geen omkijken naar hun installatie hebben”*. En *“De buitenwereld binnen halen, luisteren waar de klant behoefte aan heeft en zorgen dat we dat aanbieden en onze beloftes waarmaken. Als exclusieve aanbieder is het dubbel zo belangrijk dat we daar ons uiterste best voor doen. Ik zie het als mijn taak om klanten steeds enthousiaster te maken over wat we voor ze kunnen betekenen”*.

Wat betekenen deze woorden als in de heet van de discussie men weigert hun verhaal toe te lichten. Graag hadden wij gehoord hoe men bovenstaande in de praktijk gaat waarmaken. Een gemiste kans dus lijkt de tekst op de website op gebakken lucht.

Website

Inmiddels is de website deels gevuld met informatie van onze acties. Het mailadres is <https://stadsverwarming-breda.nl/>. Je kunt daar de (mail)correspondentie vinden met onder meer

4

Ennatuurlijk, Autoriteit Markt en Consument, geschillencommissie, Consumentenbond, Vereniging Eigen Huis, Woonbond, 2^e kamer fracties, 2^e kamer cde EZK, gemeente Breda, Provinciale Staten, TNO, algemene rekenkamer, diverse media enz.

Groet allen, namens Arno Meijs, Jacqueline Kortekaas en Paul Welschen. Voor vragen over of commentaar op deze mailing of vragen naar onderbouwing van de cijfers graag wenden tot Paul Welschen.

”

.